

**Порядок рассмотрения,
рецензирования, рекомендации к
публикации статей в журнале
«Журнал Гродненского
государственного медицинского
университета»**

Все рукописи научных статей, поступающие в редакцию журнала, регистрируются, проходят первичную экспертизу, рецензирование и техническую редакцию.

С целью обеспечения достоверности публикуемых статей и доверия общественности к процессу рецензирования, редакция проводит в соответствии с выработанной системой работу по управлению конфликтами интересов авторов, рецензентов, сотрудников редакции и членов редакционной коллегии.

1. Первичная экспертиза проводится ответственным секретарем. При первичной экспертизе рассматриваются сопроводительные документы, оценивается соответствие научной статьи профилю журнала, правилам оформления и требованиям, установленным редакцией журнала, с которыми можно ознакомиться на сайте журнала (<http://journal-grsmu.by/index.php/ojs/about/submissions#authorGuidelines>).

При соответствии рукописи научной статьи профилю журнала, установленным правилам и требованиям она принимается редакцией и направляется на рецензию, в случае несоответствия – статья отклоняется без дальнейшего рецензирования. Срок проведения первичной экспертизы – 10 рабочих дней. Ответственный секретарь уведомляет авторов о результатах первичной экспертизы.

**Procedure of considering, reviewing,
recommendation for publication of
manuscripts in the journal "Journal
of the Grodno State Medical
University"**

All manuscripts of scientific papers submitted to the journal's editorial office are registered and undergo primary expert evaluation, reviewing and technical editing.

In order to ensure credibility of the published articles and public trust in the reviewing process the editorial board has developed a system of handling the conflict of interest of authors, peer reviewers, editorial staff and members of the editorial board.

1. Primary expert evaluation is performed by the executive editor. During the primary expert evaluation the covering documentation is considered, the relevance of a scientific article to the journal's profile, formatting requirements and instructions for authors which are detailed on the journal's Website (<http://journal-grsmu.by/index.php/ojs/about/submissions>) is evaluated.

If the manuscript fits the journal's profile and complies with the rules and requirements set by the editorial board, it is accepted and sent for peer review. In case of non-compliance the manuscript is rejected without further reviewing. The term of primary expert evaluation of the manuscript is usually 10 working days. The executive editor informs the authors about the results of the primary expert evaluation.

2. Все статьи, поступившие в редакцию, проходят через институт рецензирования. Два независимых рецензента назначаются главным редактором (заместителем главного редактора) из членов редколлегии, редакционного совета, являющихся специалистами в соответствующей области. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие специалисты Республики Беларусь и стран СНГ, имеющие ученую степень. При необходимости могут назначаться дополнительные рецензенты, являющиеся специалистами в отдельных областях (морфологии, патофизиологии, микробиологии, биохимии и т.д.). К дополнительному рецензированию привлекаются также специалисты, занимающиеся математико-статистическим анализом.

Все участники процесса подготовки рукописи к изданию обязаны сообщать редакции о наличии потенциальных причин для возникновения конфликта интересов. Авторы имеют право указать в сопроводительном письме имена тех специалистов, кому, по их мнению, не следует направлять рукопись на рецензию в связи с возможным, как правило, профессиональным, конфликтом интересов. Данная информация является строго конфиденциальной и принимается во внимание редакцией при организации рецензирования. Рецензенты обязаны сообщить редакции о возможности возникновения конфликта интересов при проведении рецензирования и причинах, которые могут повлиять на их мнение о рукописи. Они имеют право отказаться от рецензирования конкретной статьи, если считают это обоснованным. Редактор не назначает внешних рецензентов при наличии очевидной вероятности появления конфликта интересов.

2. All the manuscripts submitted to the editorial office are subject to the reviewing procedure. Two independent reviewers are appointed by the editor-in-chief (deputy editor-in-chief) from the members of the editorial board, editorial staff who are acknowledged experts on the subject of the reviewed materials. Leading experts from the Republic of Belarus and CIS countries having an academic degree may also be engaged as reviewers. When necessary the editors can appoint additional reviewers who are experts in specific areas (morphology, pathologic physiology, microbiology, biochemistry, etc.). Specialists in mathematical statistics can be engaged in additional reviewing as well.

All the participants in the peer-review and publication process must disclose to the editorial board any potential reasons for conflict of interest. The authors have the right to specify in the covering letter the names of those specialists who, in their opinion, should not be sent their manuscript for reviewing because of possible, as a rule, professional, conflict of interest. This information is strictly confidential and is considered by the editorial staff when organizing a reviewing procedure. The reviewers should disclose any potential conflict of interest while reviewing the manuscript and the reasons which may influence their opinion of the manuscript. They have the right to refuse the reviewing of a particular manuscript if they consider it justified. The editor does not appoint external reviewers when there is an evident possibility of conflict of interest.

Рецензенты уведомляются о том, что рукописи статей являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензирование проводится конфиденциально. Срок рецензирования статей – 1 месяц.

Рецензенты представляют в редакцию рецензию, в которой должны быть отражены актуальность выполненных исследований, степень новизны результатов, их научная и практическая значимость, полнота и достоверность приводимых сведений, соответствие оформления статьи требованиям редакции, а также обоснованные выводы о статье в целом, замечания, а при необходимости – рекомендации по ее улучшению. Автору рецензируемой статьи предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии. Оригиналы рецензий хранятся в редакционной коллегии в течение трех лет.

По запросам экспертных советов редакция предоставляет копии рецензий в ВАК Республики Беларусь, ВАК Российской Федерации, ВАК Украины.

3. Решение о допуске статьи к публикации в журнале принимается на заседании редакционной коллегии.

Сотрудники редакции, а также члены редакционной коллегии, которые участвуют в принятии решений по конкретной рукописи, не должны иметь личного, профессионального или финансового интереса. В противном случае во избежание возникновения конфликта интересов они должны информировать главного редактора о своей заинтересованности и отказаться от участия в принятии решения. На основании экспертных заключений редакционная коллегия принимает решение: принятие рукописи к

The reviewers are notified of the fact that the manuscripts of scientific papers are intellectual property of the authors and the information they contain is not to be disclosed. Reviewing shall be confidential. The term for reviewing is 1 month from the day of the manuscript receipt.

The reviewers submit to the editorial staff the review of the manuscript where they should reflect the urgency of the research, the degree of novelty of the results, their scientific and practical significance, the completeness and accuracy of the data presented, as well as compliance with the article submission guidelines. The review should also contain substantiated conclusions about the manuscript as a whole, remarks, and, if necessary, recommendations for improvement. The author of the reviewed manuscript may familiarize with the text of the review. The originals of the reviews are stored in the editorial office for three years.

If requested by Expert Councils the copies of reviews are submitted to the State Commission for Academic Degrees and Titles of the Republic of Belarus, the Russian Federation, and Ukraine.

3. The decision on accepting the manuscript for publication in the journal is made at the meeting of the editorial board.

Editorial staff, as well as members of the editorial board who are involved in decision-making on the particular manuscript should not have personal, professional or financial interest. Otherwise, in order to avoid the conflict of interest they have to inform the editor-in-chief on their interest and withdraw from decision-making. Based on the expert judgment the editorial board makes a decision whether to accept the manuscript for publication as presented, to rework or reject it.

публикации в представленном виде, необходимость ее доработки или отклонение.

При наличии замечаний рецензентов, не требующих существенной переработки статьи, она направляется автору для их устранения. Автор в месячный срок должен представить в редакцию исправленную рукопись, которая и рассматривается на заседании редакционной коллегии. Если в рецензиях имеются указания на необходимость существенной переработки статьи, то редакция направляет её автору. При поступлении статьи после переработки повторно проводится экспертиза и статья направляется на повторное рецензирование. После получения заключения рецензентов окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией.

В случае несогласия с мнением рецензентов автор имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала, который будет рассмотрен редакционной коллегией. Неспособность или нежелание автора учесть обоснованные замечания и рекомендации рецензентов является основанием для отклонения статьи от дальнейшего рассмотрения.

В спорных случаях статья может направляться на рецензию дополнительному рецензенту. На заседании редакционной коллегии при решении вопроса о допуске статьи к публикации рассматриваются все полученные рецензии, а также ответы автора. В случае получения трех отрицательных рецензий рукопись больше не рассматривается редакционной коллегией.

When there are comments from peer reviewers which do not require serious reworking of the manuscript, it is sent to the author for their elimination. The author has to present to the editors the corrected manuscript which then is considered at the meeting of the editorial board within a month. If in reviews there are instructions on the necessity for serious reworking of the manuscript, the editors send it to the author. After reworking of the manuscript a new expert evaluation is carried out, and the manuscript is sent again for review. After obtaining the conclusion of the peer reviewers the final decision on expediency of the publication is made by the editorial board.

In case of disagreement with the opinion of the reviewers the author has the right to present the evidence-based answer to the editors of the journal which will be considered by the editorial board. Inability or unwillingness of the author to consider reasonable remarks and the recommendations of the peer reviewers is the basis for refusal of further considering the manuscript.

In controversial cases the manuscript can be sent for the review of one more peer reviewer. At the meeting of the editorial board all the received reviews, as well as the author's answers are considered while making a decision whether to accept the manuscript for publication. If there are three negative reviews, the manuscript is no longer considered by the editorial board.

В случае отклонения статьи от публикации редакция направляет автору развернутый мотивированный отказ.

4. После принятия редакционной коллегией решения о допуске статьи к публикации, статья направляется на техническую редакцию, включающую в себя корректуру текста, проверку англоязычного резюме, проверку списка литературы на языке оригинала и в транслитерации, компьютерную верстку.

5. В журнале публикуются статьи, текст которых рекомендован к печати редакционной коллегией. Статьи печатаются, как правило, в порядке очередности их поступления в редакцию. Научные статьи аспирантов последнего года обучения (включая статьи, подготовленные в соавторстве) при условии их полного соответствия требованиям, предъявляемым редакцией, рецензируются и публикуются вне очереди.

Через месяц после выхода очередного выпуска журнала статьи размещаются в открытом доступе в виде PDF-файла на сайте журнала.

In case of rejection from publishing the manuscript the editors send a detailed motivated refusal to the author.

4. After accepting the manuscript for publication by the editorial board it is sent for technical editing including text correction, verification of the English-language summary, check-in of the list of references in the original language and in transliteration, computer imposition.

5. The manuscripts recommended for publication by the editorial board are published in the journal. The manuscripts are published, as a rule, in the order of their submission to the editorial office. Scientific articles of postgraduate students of the final year of studies (including articles prepared with co-authors), when they comply with all the requirements of the editors, are reviewed and published out of turn.

In a month after publishing the current issue of the journal the articles are publicly accessible as a PDF file on the journal website.